

APÊNDICE I

FICHA DE AVALIAÇÃO DE PROJETOS

Número para avaliação: ()

Após a leitura, o projeto foi caracterizado como:

Pesquisa () Desenvolvimento/Inovação () Outro (): _____

Critérios	Nota
1- Resumo do projeto (0 a 4 pontos) O resumo apresenta o problema da pesquisa, hipótese, objetivos, justificativa, metodologia básica e resultados/impactos esperados? As palavras-chave usadas são adequadas?	
2- Introdução/Fundamentação teórica (0 a 4 pontos) Há contextualização do problema da pesquisa, apresenta a hipótese e justificativa para a execução da pesquisa? As bibliografias utilizadas são fontes relevantes e atualizadas para embasar a execução do projeto?	
3- Objetivos e Metas (0 a 4 pontos) Os objetivos e as metas apresentam relação com o problema da pesquisa e com a hipótese?	
4- Metodologia (0 a 4 pontos) A metodologia proposta está contextualizada e contempla os objetivos e metas do projeto?	
5- Resultados, impactos e produtos esperados (0 a 4 pontos) Os indicadores de resultados, impactos e/ou produtos esperados estão especificados no projeto?	
6- Cronograma (0 a 4 pontos) O cronograma de atividades proposto esta de acordo com a proposta da pesquisa?	
7- Condições, dificuldades e riscos (0 a 4 pontos) Foram mencionados condições favoráveis, possíveis dificuldades e riscos que inviabilizem a execução do projeto?	
8- Materiais e Meios disponíveis (0 a 4 pontos) De acordo com a metodologia descrita, os materiais e meios disponíveis estão correlacionados e contemplam o desenvolvimento da pesquisa?	
9- Bibliografia (0 a 4 pontos) As referências bibliográficas são relevantes? São citadas referências atuais e de acordo com ABNT?	
10- Coerência (0 a 4 pontos) O texto está escrito em linguagem científica e existe coerência entre introdução, objetivo, metas, metodologia, cronograma, recursos disponíveis e resultados esperados?	
11- Plano de trabalho do discente (0 a 4 pontos) O plano de trabalho do discente, quando apresentado, prevê a iniciação do estudante em atividades de pesquisa ou desenvolvimento tecnológico/inação?	
Soma dos pontos (máximo 44 pontos)	

Descrição	Nota
Não atende: O item foi desconsiderado pelo coordenador.	0
Regular: O item apresenta descrição incompleta e não permite interpretação mesmo que duvidosa das características em foco. Justificar a nota.	1
Satisfatório: O item apresenta descrição incompleta , mas permite interpretação mesmo que duvidosa da característica em foco. Justificar a nota.	2
Bom: O item apresenta descrição completa , entretanto permite interpretação mesmo que duvidosa da característica em foco.	3
Excelente: O item apresenta descrição completa permitindo interpretação clara da característica em foco.	4

Obs:

- Deverá haver justificativa quando o item for avaliado com nota menor que três (3);
- No Projeto por Demanda o pesquisador poderá realizar as correções sugeridas e reenviar o projeto;



INSTITUTO FEDERAL SUL-RIO-GRANDENSE
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA, INOVAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO

Obs: Este documento não deve ser assinado. A identificação do avaliador será mantida em sigilo pela PROPESP.

Análise de projeto

Data: _/~/201_.

Em relação à execução deste projeto como pesquisa, meu parecer é:

Favorável; Favorável com correções e reenvio; Desfavorável.

Em relação à metodologia descrita considero que o projeto:

- Deve ser submetido à Comitê de Ética;
- Não necessita ser submetido à Comitê de Ética.

Justificativas: