

As comissões organizadoras dos editais de seleção interna do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul (IFRS), Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Farroupilha (IFFar) e Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Sul-rio-grandense (IFSul) tornam público o detalhamento dos critérios de avaliação interna para a Chamada Pública do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Espírito Santo (IFES) - Edital 3/2020 - Apoio à iniciação tecnológica com foco na Economia 4.0.

Item	Critério	Descrição	Detalhamento	Peso	Nota
1	Qualificação do corpo docente membro da equipe: professor coordenador e professores orientadores	Este critério deverá ser analisado tendo como base os seguintes elementos, considerando-se a aderência da equipe ao projeto (quanto maior a qualidade, maior a pontuação): (1) aderência da formação (CV Lattes) do professor coordenador com o projeto e sua experiência em atividades que integram ensino, pesquisa e extensão, especialmente em projetos envolvendo parcerias com o setor produtivo; e (2) aderência da formação dos professores orientadores com a proposta e sua experiência em atividades que integram ensino, pesquisa e extensão, especialmente em projetos envolvendo parcerias com o setor produtivo.	<p>Nota 5*: (1) o coordenador do projeto participou de pelo menos <u>UM</u> projeto EM COOPERAÇÃO com o setor produtivo (excluindo IES e ICTs) (ANEXO II, Item 9) E coordenou pelo menos <u>CINCO</u> projetos de pesquisa, ensino e/ou extensão E (2) <u>todos</u> os professores orientadores participaram de pelo menos <u>UM</u> projeto EM COOPERAÇÃO** com o setor produtivo (excluindo IES e ICTs) (ANEXO II, Item 9) E coordenaram pelo menos <u>CINCO</u> projetos de pesquisa, ensino e/ou extensão.</p> <p>Nota 4*: (1) o coordenador do projeto participou de pelo menos <u>UM</u> projeto EM COOPERAÇÃO com o setor produtivo (excluindo IES e ICTs) (ANEXO II, Item 9) E coordenou pelo menos <u>TRÊS</u> projetos de pesquisa, ensino e/ou extensão E (2) <u>pelo menos dois</u> professores orientadores participaram de pelo menos <u>UM</u> projeto EM COOPERAÇÃO** com o setor produtivo (excluindo IES e ICTs) (ANEXO II, Item 9) E coordenaram pelo menos <u>TRÊS</u> projetos de pesquisa, ensino e/ou extensão.</p> <p>Nota 3*: (1) o coordenador do projeto participou de pelo menos <u>UM</u> projeto EM COOPERAÇÃO com o setor produtivo (excluindo IES e ICTs) (ANEXO II, Item 9) OU coordenou pelo menos <u>CINCO</u> projetos de pesquisa, ensino e/ou extensão E (2) <u>pelo menos dois</u> professores orientadores participaram de pelo menos <u>UM</u> projeto EM COOPERAÇÃO** com o setor produtivo (excluindo IES e ICTs) (ANEXO II, Item 9) OU coordenaram pelo menos <u>TRÊS</u> projetos de pesquisa, ensino e/ou extensão.</p> <p>Nota 2*: (1) o coordenador do projeto participou de pelo menos <u>UM</u> projeto EM COOPERAÇÃO com o setor produtivo (excluindo IES e ICTs) (ANEXO II, Item 9) OU <u>participou</u> em pelo menos <u>TRÊS</u> projetos de pesquisa, ensino e/ou extensão E (2) <u>pelo menos dois</u> professores orientadores participaram de pelo menos <u>UM</u> projeto EM COOPERAÇÃO** com o setor produtivo (excluindo IES e ICTs) (ANEXO II, Item 9) OU <u>participaram</u> pelo menos <u>TRÊS</u> projetos de pesquisa, ensino e/ou extensão.</p> <p>Nota 1*: (1 e 2) o coordenador do projeto ou pelo menos um orientador participou de pelo menos um projeto.</p> <p>* (1) Os projetos em cooperação serão comprovados através dos acordos de cooperação ou parceria devidamente estabelecidos, com plano de trabalho que comprove a participação do professor; (2) Os projetos de ensino, pesquisa e extensão, em que o professor é coordenador ou membro, deverão estar devidamente cadastrados no SIGAA/SUAP/SIGProj (link ou código do projeto) e constar no Lattes do professor. ** não necessariamente projetos distintos.</p>	2	1 a 5

2	Qualidade do projeto	<p>Este critério deverá ser analisado tendo como base os seguintes elementos (quanto maior a qualidade do projeto, maior a pontuação):</p> <p>2.1 Clareza, relevância e pertinência dos objetivos;</p> <p>2.2 Adequação metodológica, em especial em relação à descrição do perfil das metodologias ativas e da tecnologia digital foco da iniciação tecnológica;</p> <p>2.3 Exequibilidade do plano físico-financeiro.</p>	<p>Considerando a pontuação (5) para Atende com Excelência; (4) Atende; (3) Atende em Parte e (2) Não Atende, respectivamente para os critérios (1) de clareza, exequibilidade, relevância e pertinência dos objetivos vinculando as oficinas aos objetivos do projeto; (2) adequação metodológica, em especial à descrição do perfil das metodologias ativas e da tecnologia digital foco da iniciação tecnológica (3) e exequibilidade do plano físico financeiro.</p> <p>Nota 5: (a) Soma de (1), (2) e (3) for igual a 15. (b) Descrição das metodologias ativas e da tecnologia digital com foco na iniciação tecnológica. (c) Apresentação completa do plano físico financeiro (infraestrutura <u>detalhada</u> e recursos de bolsas), com apresentação de subsídio a eventuais outras despesas que se façam necessárias à execução das atividades de iniciação tecnológica.</p> <p>Nota 4: (a) Soma de (1), (2) e (3) for de 12 a 14. (b) Descrição das metodologias ativas e da tecnologia digital sem o foco na iniciação tecnológica. (c) Apresentação completa do plano físico financeiro (infraestrutura <u>detalhada</u> e recursos de bolsas), sem apresentação de subsídio a eventuais outras despesas que se façam necessárias à execução das atividades de iniciação</p> <p>Nota 3: (a) Soma de (1), (2) e (3) for de 10 a 11. (b) Descrição das metodologias ativas ou da tecnologia digital com foco na iniciação tecnológica. (c) Apresentação incompleta do plano físico financeiro (infraestrutura <u>não detalhada</u> e recursos de bolsas), com apresentação de subsídio a eventuais outras despesas que se façam necessárias à execução das atividades de iniciação.</p> <p>Nota 2: (a) Soma de (1), (2) e (3) for de 8 a 9. (b) Descrição das metodologias ativas ou da tecnologia digital sem foco na iniciação tecnológica. (c) Apresentação incompleta do plano físico financeiro (infraestrutura <u>não detalhada</u> e recursos de bolsas), sem apresentação de subsídio a eventuais outras despesas que se façam necessárias à execução das atividades de iniciação</p> <p>Nota 1: (a) Soma de (1), (2) e (3) for inferior a 8. (b) Não descreve nem as metodologias ativas nem a tecnologia digital com foco na iniciação tecnológica. (c) Não apresenta o plano físico financeiro.</p>	1	1 a 5
3	Avaliação de impacto social da proposta	<p>Este critério deverá ser analisado tendo como base fatores que evidenciem o contexto de vulnerabilidade do beneficiário do projeto (quanto mais baixos os indicadores, maior o impacto social do projeto):</p> <p>3.1. IDHM do município onde situa-se a escola parceira do projeto;</p> <p>3.2. IDEB Escola dos anos finais do ensino fundamental e/ou do ensino médio da escola parceira do projeto;</p> <p>3.3. Outras informações que apontem para o contexto de vulnerabilidade social e educacional dos alunos a serem atendidos pelo projeto.</p>	<p>Considerando a pontuação (5) para Atende com Excelência; (4) Atende; (3) Atende em Parte e (2) Não Atende, respectivamente para os critérios (1) IDHM do município (2) IDEB Escola dos anos finais do ensino fundamental e/ou do ensino médio da escola parceira do projeto; (3) Outras informações que apontem para o contexto de vulnerabilidade social e educacional dos alunos a serem atendidos pelo projeto. Nota 5:</p> <p>(a) Soma de (1), (2) e (3) for igual a 15. (b) O IDHM do município enquadra-se como muito baixo e IDEB dos anos finais do ensino fundamental e/ou do ensino médio da escola parceira do projeto até 3,7. (c) Apresentação de informações detalhadas que apontem para o contexto de vulnerabilidade social e educacional dos alunos a serem atendidos pelo projeto.</p> <p>Nota 4: (a) Soma de (1), (2) e (3) for de 12 a 14. (b) O IDHM do município enquadra-se como baixo e IDEB dos anos finais do ensino fundamental e/ou do ensino médio da escola parceira do projeto até 3,7. (c) Apresentação de informações detalhadas que apontem para o contexto de vulnerabilidade social e educacional dos alunos a serem atendidos pelo projeto.</p> <p>Nota 3: (a) Soma de (1), (2) e (3) for de 10 a 11. (b) O IDHM do município enquadra-se como médio e IDEB dos anos finais do ensino fundamental e/ou do ensino médio da escola parceira do projeto de 3,8 a 4,9. (c) Apresentação de informações detalhadas que apontem para o contexto de vulnerabilidade social e educacional dos alunos a serem atendidos pelo projeto.</p> <p>Nota 2: (a) Soma de (1), (2) e (3) for de 8 a 9. (b) O IDHM do município enquadra-se como alto e IDEB dos anos finais do ensino fundamental e/ou do ensino médio da escola parceira do projeto de 5,0 a 5,9. (c) Apresentação de informações superficiais que apontem para o contexto de vulnerabilidade social e educacional dos alunos a serem atendidos pelo projeto.</p> <p>Nota 1: (a) Soma de (1), (2) e (3) for inferior a 8. (b) O IDHM do município enquadra-se como muito alto e IDEB dos anos finais do ensino fundamental e/ou do ensino médio da escola parceira do projeto de 6,0 ou mais. (c) Não apresenta informações que apontem para o contexto de vulnerabilidade social e educacional dos alunos a serem atendidos pelo projeto.</p>	5	1 a 5